

Partenariat Local d'immigration pour London et Middlesex

► **Consultation
Communautaire**
Novembre 2009

Endossement des termes du Mandat
pour le Partenariat local d'immigration
pour London et Middlesex (LMLIP)

Financé par:



Citizenship and
Immigration Canada

Citoyenneté et
Immigration Canada

Co-présidé par:



United Way
of London & Middlesex



London
CANADA

Contenu

But du LMLIP.....	3
Membres du comité consultatif.....	Error! Bookmark not defined.
Assemblée de stratégie communautaire.....	Error! Bookmark not defined.
1. Mots de bienvenue et présentations.....	Error! Bookmark not defined.
2. Activité remue-méninges et rétroaction communautaire.....	Error! Bookmark not defined.
3. Endossement.....	Error! Bookmark not defined.
4. Évaluation.....	9
5. Prochaines étapes.....	Error! Bookmark not defined.
Annexe A: Ordre du jour.....	13
Annexe B: Participants.....	14
Annexe C: Ébauche pour fin de discussion du mandat- 18 novembre 2009.....	16
Annexe D: Rétroaction communautaire.....	23
Annexe E: Évaluation.....	26
Annexe F: Évaluations détaillées des réponses.....	26

► But du LMLIP

Par le biais d'un financement de Citoyenneté et Immigration Canada en partenariat avec Citoyenneté et Immigration Canada et le Ministère des affaires civiques et de l'immigration de l'Ontario, London et Middlesex travaille à développer un Partenariat local d'immigration pour London et Middlesex (LMLIP).

Le but de ce projet est de renforcer le rôle des communautés locales et régionales en servant et en intégrant les immigrants par le biais d'un partenariat local d'immigration. Un comité consultatif a été créé en avril 2009. Le comité consultatif, co-présidé par La Ville de London et par United Way of London & Middlesex, est un effort communautaire de collaboration. Le projet fournira un cadre de collaboration et facilitera le développement et l'implantation de solutions régionale et locales durables pour une intégration réussie des immigrants en Ontario. Ceci permettra à notre communauté de place l'immigration à leur agenda de planification globale et bénéficier ainsi d'une intégration sociale et économique réussie des nouveaux immigrants.



Faisant partie de l'effort de collaboration du LMLIP, une assemblée de stratégie communautaire a été tenue le 18 novembre 2009.

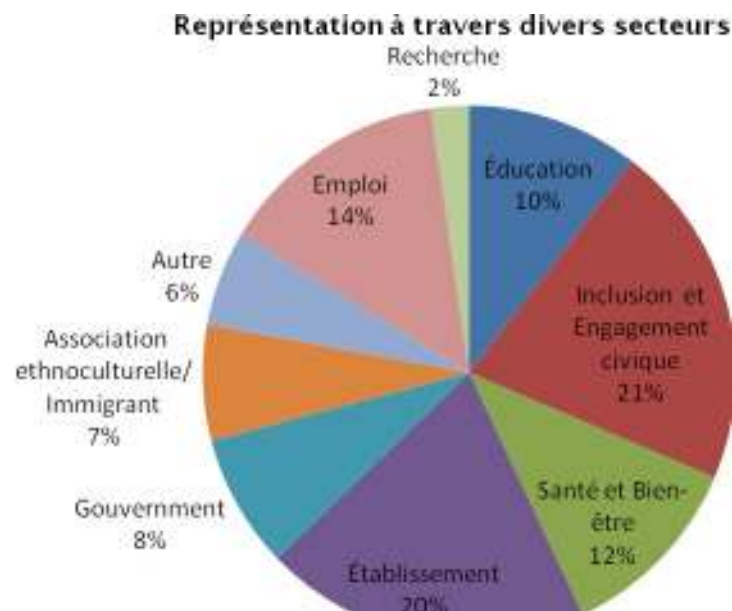
Membres du Comité Consultatif

- Mohamed Al-Adeimi- *South London Neighbourhood Resource Centre*
- Rod Cameron- *Fanshawe College*
- Jean-Pierre Cantin- *Collège Boréal*
- Sheila Carson- *Wheable Adult and Continuing Education Centre*
- Ann Doumkou- *London InterCommunity Health Centre*
- Ana Maria Escovar- *Fanshawe College*
- Vicki Esses- *The University of Western Ontario*
- Andrea Hallam- *London Heritage Council*
- Anne Langille- *WIL Employment Connections*
- Valerian Marochko- *London Cross Cultural Learner Centre*
- Kelly McManus (Co-Chair)- *United Way of London & Middlesex*
- Beverley Payne- *Wheable Adult and Continuing Education Centre*
- Jo-elle Rinker- *YMCA of Western Ontario*
- Debbie Turnbull- *Family Networks*
- Elisabeth White (Co-Chair)- *City of London*

► Assemblée de Stratégie Communautaire

Une assemblée de stratégie communautaire a été tenue le 18 novembre 2009 de 13 :00 à 16 :30 heures au London Convention Center (Voir Annexe A pour l'ordre du jour). La session a regroupé une large représentation de perspectives incluant des membres de la communauté représentant le gouvernement, les associations ethnoculturelles et les immigrants, de même que des fournisseurs de services des secteurs de la santé et du bien-être, de l'emploi, de l'établissement et de l'inclusion et de l'engagement civique.

Il y a eu quatre-vingt six participants, provenant de soixante organisations et bénévoles, représentant divers centres d'intérêts identifiés du LMLIP, établissement, emploi, santé et bien-être, inclusion et engagement civique et éducation (voir annexe B pour la liste des participants)



Les résultats anticipés de l'assemblée étaient que les participants:

- Comprennent les buts et objectifs du Partenariat local d'immigration pour London et Middlesex;
- Aient une bonne compréhension des termes de l'ébauche du Mandat du Conseil LMLIP;
- Apportent leur contribution et commentaires dans l'élaboration des termes du Mandat;
- Endossent collectivement les termes du Mandat.

La session a été facilitée par les co-présidentes du projet LMLIP, Elisabeth White de la Ville de London, Kelly McManus de United Way of London & Middlesex et Huda Hussein Coordinatrice de projet.

1. Mots de bienvenue et présentations

L'assemblée a commencé avec les mots de bienvenue de Huda Hussein qui s'est présentée à titre de coordinatrice de projet pour le LMLIP. Elle a salué et remercié les partenaires communautaires et les membres du Comité consultatif du projet pour leur précieux apport, leur participation et leur aide dans la formation du LMLIP.

Elisabeth White, co-présidente du LMLIP, a facilité la première partie de l'assemblée. Elle a exprimé ses sincères remerciements à tous les participants et a noté que le nombre de participants dépassait le nombre de confirmations reçues. Elisabeth a revu brièvement l'ordre du jour et les résultats anticipés pour la journée.



Elisabeth a présenté les membres du Comité Consultatif et a donné un bref aperçu de leur travail à date. Elle a expliqué que le but du Conseil LMLIP est d'assurer une supervision et une planification stratégique. Elle a introduit les buts et livrables clés du LMLIP.

Les livrables clés du LMLIP incluent:

- Développer un inventaire de la capacité et des besoins communautaires qui fournira le cadre conceptuel stratégique pour que notre communauté améliore sa capacité de faire le pont entre toutes les catégories de besoins des immigrants et nouveaux arrivants dans notre communauté.
- Établir un Partenariat local d'immigration pour London et Middlesex qui développera une approche stratégique pour aider les immigrants et bâtir sur les excellentes activités qui ont lieu présentement et sur le travail fait à date dans les domaines de l'attraction, de l'intégration et de la rétention des immigrants.
- Développer un Plan Stratégique de collaboration communautaire pour les immigrants.

Les facilitateurs ont indiqué que, dans un délai de 7 mois, le projet devrait avoir établi un Conseil du Partenariat local d'immigration pour London et Middlesex au plus tard le 31 mars 2010. L'Inventaire de la capacité et des besoins communautaires qui est actuellement en cours guidera le conseil dans le développement d'un plan stratégique. Les facilitateurs ont expliqué que l'inventaire de la capacité et des besoins communautaires est actuellement fait en collaboration avec l'Université Western de l'Ontario. La deuxième phase du projet verra le développement et la mise en place d'un plan stratégique.

2. Activité remue-méninges et rétroaction communautaire

Huda Hussein a donné une vue d'ensemble des termes du Mandat (voir Annexe C). Elle a dirigé les participants vers leur trousse d'information, notant que des copies en français étaient disponibles.

Le groupe s'est alors divisé en cinq sous-groupes. Un groupe a été facilité en français et par la suite s'est divisé et ses membres ont rejoint un des quatre groupes. Un greffier et un rapporteur ont été assignés pour chaque groupe. On a donné 90 minutes au groupe pour revoir les termes du Mandat et pour répondre aux questions suivantes :



- a. Voyez-vous des problèmes ou des défis dans l'approche qui est recommandée? Si oui, comment peuvent-ils être surmontés?
- b. Y a-t-il des changements qui selon vous devraient y être apportés?
- c. Y a-t-il une ou des causes de rupture? Si oui, comment peuvent-elles être résolues?

Chaque groupe a rapporté ses remarques au groupe principal à la fin de l'activité remue-méninges. Cette partie de rétroaction communautaire a été facilitée par Kelly McManus, coprésidente du LMLIP. Le rapporteur délégué par chaque groupe a présenté les conclusions de son groupe. Ce qui suit est un sommaire des problèmes clé, des changements et des causes de rupture qui ont été soulevés. (Pour une rétroaction complète, voir Annexe D)



a. Voyez-vous des problèmes ou des défis dans l'approche recommandée? Si oui, comment peuvent-ils être surmontés?

- Besoin d'engager activement la communauté, S'assurer que nous recherchons la participation et coordonner parmi les divers niveaux et qu'il y a une constante rétroaction.
- Développer comme un résultat et recherché du financement additionnel pour le travail qui continuera après mars 2010.
- Quelle est la signification de tous ces sous-conseils et où les différentes organisations cadrent-elles? Besoin de les définir.
- S'assurer qu'il y a conscientisation au sujet des problèmes reliés à l'immigration. Nécessité de s'assurer que nous éduquons le public sur les problèmes d'immigration par de la communication, des présentations etc.
- S'assurer qu'il y a un système d'évaluation en place et établir des paramètres pour mesurer les progrès du Conseil.
- Communication efficace du sommet jusqu'à la base peut être un défi-besoin de développer une stratégie claire de communication.

b. Y a-t-il des changements qui selon vous devraient y être apportés?

- Notes de bas de page expliquant ce que certains centres d'intérêt signifient, tel que «inclusion et engagement civique» et «santé et bien-être».
- Modèle de gouvernance doit indiquer la communication entre les différents niveaux.
- Devrait s'efforcer d'avoir plus d'un immigrant sur chaque sous-conseil.
- Le rôle des bénévoles devrait être défini.
- On devrait élaborer sur les principes de «centré sur le client»

c. Y a-t-il des «causes de rupture»? Si oui, comment peuvent-elles être résolues?

- Le plan stratégique doit construire sur le travail qui a déjà été fait dans notre communauté.
- La définition d'inclusion doit être élargie pour inclure l'orientation sexuelle, la santé et les croyances religieuses/spirituelles.
- Les immigrants doivent être consultés activement durant le processus.
- Le comté de Middlesex se doit d'être représenté à tous les niveaux Durant le processus.

Elisabeth a parlé du LMLIP comme étant une chance que nous avons pour regarder l'immigration comme une priorité dans notre communauté et une occasion pour nous de progresser. On espère que le Conseil se développera pour devenir un corps politique permanent. Le but est de regarder l'individu comme un tout en utilisant les centres d'intérêts qui se recourent. Le plan stratégique que le conseil va développer portera sur les



priorités et les besoins et continuera d'être revu sur une base régulière et continuera d'évoluer. Elizabeth a souligné que le Conseil ne déterminera pas qui recevra du financement mais qu'il y aura plutôt un plan vers lequel seront dirigées les demandes de propositions tout en renforçant la sensibilisation aux problèmes des immigrants et au lobbying.

Elizabeth a aussi annoncé que Citoyenneté et Immigration Canada vient de donner son engagement verbal pour prolonger le financement du LIP jusqu'au 31 mars 2011.

3. Endossement

Après les présentations de groupes, les participants ont accepté d'endosser les changements suivants:

But

- Le groupe a collectivement accepté de laisser la partie «attraction et rétention» dans la partie But, laissant au Conseil le soin de décider.

Principes

- Sous «inclusion» la définition inclura: immigrant avec ou sans statut, religion/croyances spirituelles et orientation sexuelle.
- «Responsabilisation» à être ajouté comme principe séparé.

Centres d'intérêt

- une note clarifiant «inclusion et engagement»
- Ajouter une note pour clarifier ce qu'inclut «santé et bien être».
- Ajouter un sixième centre d'intérêt se lisant «justice et services de protection»

Parties prenantes clé:

- Le comté de Middlesex sera spécifiquement identifié comme étant une partie prenante clé.
- Ajouter «Justice et Services de protection»
- Ajouter une déclaration de valeur pour indiquer que la communauté dans son ensemble a une responsabilité partagée et sera engagée lorsque ce sera approprié.

Gouvernance

- Inclusion: les sous-conseils sont ouverts à tous
- Il n'y aura pas de limite quant à la dimension d'un sous-conseil
- Sous «composition» du sous-conseil, «bénévoles» doivent être inclus.
- Sous «Rôles et responsabilités» inclure «communique avec les Conseils Centraux et partage les meilleurs pratiques avec les sous-conseils»
- Une approche centrée sur le client doit être représentée dans le modèle de gouvernance avec des flèches indiquant la communication à tous les niveaux.

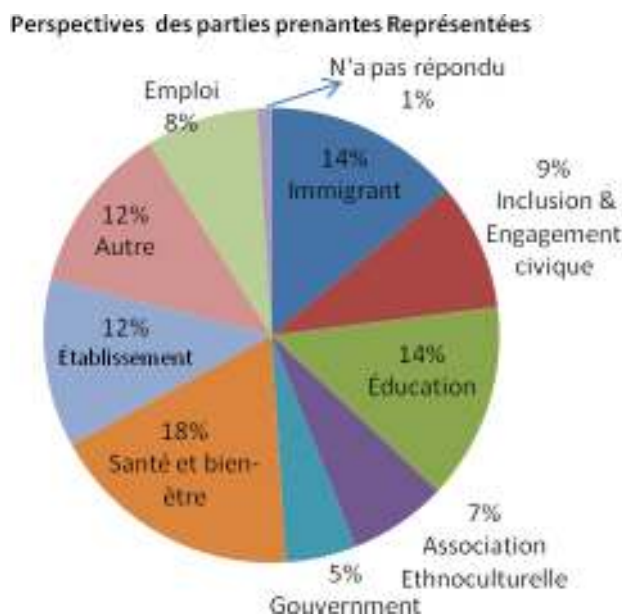
Décisions à être prises par le Conseil LMLIP:

- Problème sur les membres votants et non-votants
- But du Conseil en termes de rétention et attraction des immigrants

En ce qui a trait au processus de sélection, la communauté a convenu que l'Expression d'intérêt soit distribuée massivement.

4. Évaluation

On a demandé aux participants de compléter l'évaluation incluse dans leur trousse. Cinquante-six évaluations ont été complétées (65%) parmi lesquelles un individu a complété une évaluation au nom de deux organismes (Annexe E pour Évaluation). Ce qui suit constitue une analyse détaillée des réponses.



1. Quelle perspective(s) de partie prenante représentez-vous?

Parmi tous les répondants- dix-sept individus (30%) se sont identifiés avec plus d'une perspective; ainsi le total a été plus élevé que 56. Ceci est reflété dans le graphique ci-dessus.

Les autres perspectives des parties prenantes incluent:

- Arts & Culture
- Développement communautaire
- Aide communautaire et besoins primaires
- Petite enfance et garde d'enfants
- Organisation basée sur la foi
- Communauté francophone
- Éducation et appui aux parents
- Services de protection
- Développement social et culturel
- Bénévole

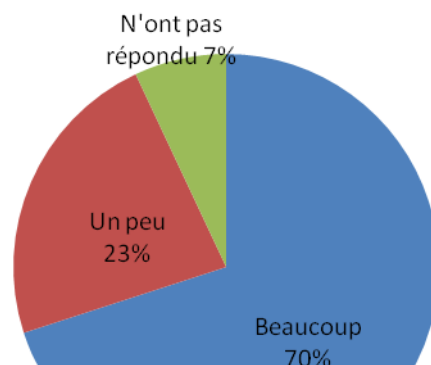
Note: Durant la réunion de rétroaction il est apparu qu'il n'était pas clair pour les participants ce que chaque centre d'intérêt voulait dire.

2. Avez-vous le sentiment que vous avez eu l'occasion de discuter et de comprendre le Partenariat local d'immigration pour London et Middlesex?

La majorité des répondants (70%, ce qui est beaucoup) ont indiqué que la session leur a permis de discuter et de comprendre le LMLIP.

13 répondants (10%) ont indiqué qu'ils ont eu «un peu» l'occasion de discuter et comprendre alors que 4 individus (7%) n'ont pas répondu.

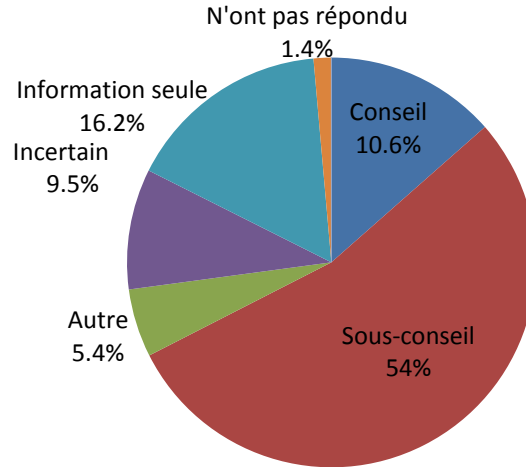
Pourcentage des participants qui ont eu le sentiment d'avoir eu l'opportunité de discuter et comprendre le LMLIP



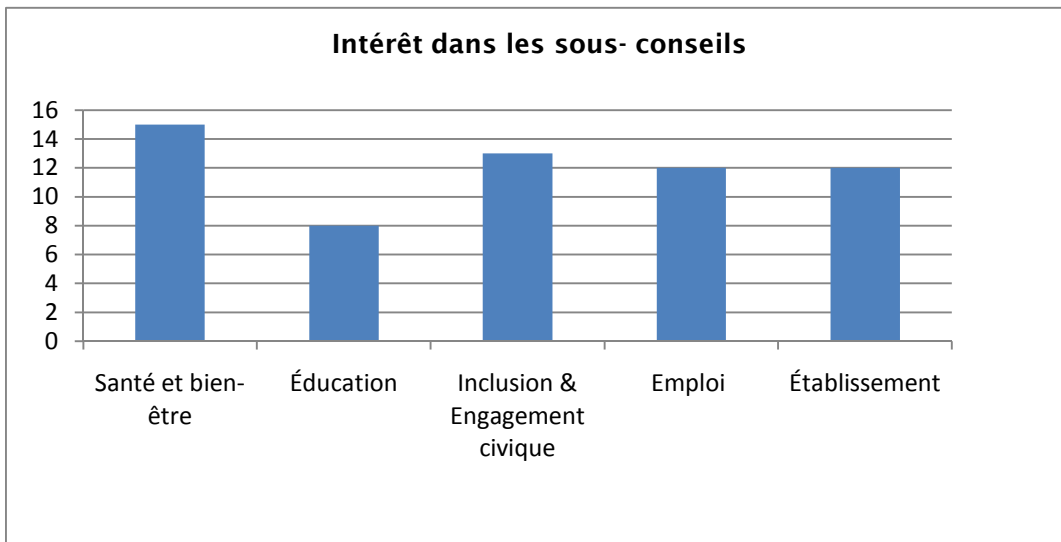
3. Comment aimeriez-vous être impliqué(e) à l'avenir?

14 répondants ont indiqué qu'ils aimeraient être impliqués de plus d'une façon (i.e. ont indiqué qu'ils étaient incertains mais ont également indiqué qu'ils aimeraient recevoir de l'information). Ceci est reflété dans le graphique ci-dessous.

Pourcentage des participants qui aimeraient être impliqués à l'avenir



40 répondants (54%) ont indiqué qu'ils aimeraient être impliqués au niveau d'un sous-conseil. Les données ci-dessous décrivent l'intérêt des répondants à se joindre à un des sous-conseils suivants. 11 individus (19.6%) ont indiqué qu'ils aimeraient être impliqués dans plus d'un sous-conseil.



Les autres manières indiquées par des individus sur la façon dont ils aimeraient être impliqués incluent:

- Communication et représentation
- Faire de la formation sur la sensibilisation anti-oppression et mise en place de Politiques et Pratiques
- Services de protection
- Services à la jeunesse

Note: Pendant la réunion de rétroaction, il est ressorti que les participants ne comprennent pas clairement ce que chaque sous-conseil incluait. Ceci peut les avoir conduits à s'identifier dans la catégorie «autre».

4. Avez-vous quelques conseils ou suggestions pour nous aider à aller de l'avant?

Les participants ont fourni des commentaires constructifs sur la façon dont ils voudraient voir le projet aller de l'avant. Vous trouverez ci-après un reflet de certains commentaires (Annexe F pour les réponses détaillées)

Éduquer de façon plus poussée le public, les fournisseurs de services et nous-mêmes au sujet des immigrants : leurs besoins, leurs talents, leur expérience de vie

Coordination avec tous comités concernant les réfugiés/immigrants (beaucoup de travail a déjà été accompli dans bien des domaines)

Inclure le comté de Middlesex et reconnaître ce qui se passe à l'extérieur de la Ville de London et l'utiliser comme base de travail. Construire sur l'histoire et le reconnaître.

S'assurer d'une communication ouverte et continue avec tous ceux et celles qui sont intéressés. La très grande participation montre le besoin de garder cet élan.

5. Prochaines étapes

L'assemblée s'est terminée par une invitation pour la **Journée de planification d'action communautaire le 2 février 2010**. Durant cette assemblée communautaire, les individus choisiront eux-mêmes le sous-conseil qui correspond à leur intérêt et à leurs compétences. Chaque sous-conseil sélectionnera son (sa) président(e) et son (sa) co-président(e) et déterminera les membres provenant de la communauté immigrante. Une consultation concernant les priorités communautaires aura lieu alors que le LMLIP prévoit confirmer le Plan Stratégique au plus tard le 31 mars 2010.

Pour plus d'information contactez:

Huda Hussein
Coordinatrice de projet
T: 519-438-1723 poste 338
Cell: 519-709-2982
409 King Street, London, ON N6B 1S5

Annexe A: Ordre du jour

Le Conseil du Partenariat local d'immigration pour London et le comté de Middlesex (LMLIPC)

Assemblée de Stratégie Communautaire

Mercredi le 18 novembre 2009
13:00 heures - 16:30 heures
London Convention Centre- Salon D&E
300 York St.

Ordre du jour

12:30 Enregistrement

1:00 Mots de bienvenue et présentations - Huda Hussein, Coordonnatrice de projet du LMLIP

1:10 Présentation du Partenariat local d'immigration pour London et le comté de Middlesex (LMLIP)- Elisabeth White, Ville de London, Co-présidente du comité directeur du LIP

- Buts et objectifs du LMLIP
- Buts de l'assemblée de Stratégie Communautaire

1:30 Remue-méninges sur le Mandat du Partenariat local d'immigration - Huda Hussein, Coordonnatrice de Projet du LMLIP

2:30 Pause-santé

2:45 Rétroaction et endossement du Mandat par les participants

4:15 Évaluation et conclusion- Huda Hussein, Coordonnatrice de Projet du LMLIP

Annexe B: Participants

- Muriel Abbot, Middlesex London Health Unit
- Monica Abdelkader, London Cross Cultural Learner Centre
- Fadela Ahmed, London Cross Cultural Learner Centre
- Mohamad Al-Adeimi, South London Neighbourhood Resource Centre, Settlement Services
- Saleh Alathamena, Canadian Arab Society
- Michelle Baldwin, Pillar Non-Profit Network
- Mohammed Baobaid, Muslim Resource Centre for Social Support and Integration
- Dieufort Bellot, Centre Communautaire Regional De London
- Sally Bennett, Middlesex County
- Henry Boyi, London Cross Cultural Learner Centre
- Dr. Neil Bradford, The University of Western Ontario
- Janette Butler, Leads Employment Services
- Tess A Calden, London Cross Cultural Learner Centre
- Jean-Pierre Cantin, Collège Boréal
- Fran Carroll, London Cross Cultural Learner Centre
- Sheila Carson, Thames Valley District School Board
- Sergio Chuy, Pathways Skill Development & Placement Centre
- Nici Cole, Ontario Early Years Council
- Robert Collins, Goodwill Industries
- Laura Comisky, Across Languages
- Emilie Crailondji, Carrefour des Femmes
- Lori Cunningham, John Howard Society
- Sarah Dicker, London Arts Council
- Susan Diel, Women's Community House
- Laura Dunlop-Dibbs, Family Networks
- Patti Dupon, London InterCommunity Health Centre
- Denise Taylor Edwards, Thames Valley District School Board
- Marel Fielding, London Interfaith Refugee Sponsorship Alliance
- Deborah Gillis, Ontario Early Years Centre-London-Fanshawe
- Estella Rosa Irias Giron, Sexual Assault Centre London
- Kim Godin, Youth Opportunities Unlimited
- Felipe Gomes, Portuguese Congress
- Tendayi Gwaradzimba, Life Resource Centre/ Aids Committee of London
- Cindy Hayter, London Cross Cultural Learner Centre
- Elizabeth Hicks, Childreach
- Cindy Howard, City of London
- Suzanne Huot, PhD Candidate, The University of Western Ontario
- Sherin Hussein, London Cross Cultural Learner Centre
- Jo-ann Hutchison, Ontario Ministry of Citizenship and Immigration
- Jan Jasnós, London Cross Cultural Learner Centre
- Mo Jeng, City of London
- Lily Johnson, CMAS Canada
- Tamara Kaattari, Literacy Link South Central
- Nidaa Khalil, Canadian Mental Health Association/ Middle Eastern Women's Association
- Kathy, London Cross Cultural Learner Centre
- Jean-Claude Kilubi, Citizenship and Immigration Canada

- Marg Kowalski, Multiculturalism Program, Citizenship and Immigration Canada
- Anne Langille, WIL Employment Connections
- Gaston Mabaya, ACFO De London-Sarnia
- Jim Madden, Middlesex London Health Unit
- Valy Marachko, London Cross Cultural Learner Centre
- Marcel Marcellin, London Police
- Rodolpho Martinez, Canadian Association of Latin Americans
- Patricia Mazariegos, Ontario Early Years Centre- London Fanshawe
- Janet Mcallister, Networking for an Inclusive Community/ Centre for Addiction and Mental Health
- Kelly McManus, United Way of London & Middlesex
- Ron McNish, Over 55 Inc.
- Nancy McQuillan, London Employment Help Centre
- Heather Molen, South London Neighbourhood Resource Centre
- Tayiba Nasr, South London Neighbourhood Resource Centre
- Nancy Needham, South London Neighbourhood Resource Centre
- Mercy Nleya-Naube, Aids Committee of London
- Len Noens, Centre for Lifelong Learning/ London Catholic District School Board
- Derek Oss, London Cross Cultural Learner Centre
- Helen Patterson, London Cross Cultural Learner Centre
- Beverly Payne, Thames Valley District School Board
- Sarah Ransome, Scouts Canada
- Brian Rhoden, London Public Library
- Jo-elle Rinker, YMCA of Western Ontario
- Jeffery Robinson, Thames Valley District School Board
- Elisabete Rodrigues, LUSO Community Services
- Dr. Dev R. Sainani, Kala Manjari
- Jayne Scarterfield, Middlesex London Health Unit
- Joann Sherin, Vanier Children's Services
- Eileen Smith, London Children's Connection
- Gloryann Sollner, Ontario March of Dimes
- Mary Starnaman, Crouch Neighbourhood Resource Centre
- Jill Tansley, City of London
- Arlene Thompson, London Public Library
- Jessica Thompson, Ontario March of Dimes
- Debbie Turnbull, Family Networks
- Janice Walter, City of London
- Eleanor Weedmark, Pathways Skill Development & Placement Centre
- Regina Whelan, Children's Aid Society of London
- Elisabeth White, City of London
- Jen Williamson, London Cross Cultural Learner Centre
- Margaret Zaczek, Family Service Thames Valley
- Mustafa Zahid, London Cross Cultural Learner Center

Annexe C: Ébauche du Mandat pour fins de discussion-18 Novembre 2009

Le Conseil du Partenariat local d'immigration pour London et le comté de Middlesex (LMLIPC)

Projet de mandat

INTENTION

Le Conseil du Partenariat local d'immigration pour London et le comté de Middlesex est l'organisme stratégique de planification qui s'assurera que plusieurs parties prenantes participeront dans la planification et la coordination pour améliorer la livraison des services d'intégration à tous les immigrants.¹

Le Conseil développera et mettra en place des stratégies qui faciliteront un meilleur accès à tous les services, particulièrement aux services existants recevant le support de Citoyenneté et Immigration Canada et du Ministère des Affaires Civiques et de l'Immigration de l'Ontario et qui aideront les autres fournisseurs de services et la communauté à avoir une meilleure compréhension des services et des besoins des immigrants.

PRINCIPES

Le travail du Conseil sera guidé par les principes suivants :

- Inclusion : notre cadre inclura tous les immigrants de London et du comté de Middlesex, sans égard à leur statut, leur citoyenneté, leur âge, leur genre et leur nombre d'années dans notre communauté.
- Représentation : Représentation pour l'intégration des immigrants (pour le logement par exemple).
- Collaboration : Il y a une responsabilité mutuelle inhérente entre notre communauté et les immigrants.
- Diversité : Nous respectons la diversité entre les communautés immigrantes et nous bâtissons la compréhension par le biais des communautés et cultures des immigrants.
- Justice sociale : Nous chercherons à promouvoir l'inclusion et l'engagement civique de tous les immigrants et nous travaillerons à apporter les changements qui assureront leur intégration.
- Orienté vers le client : les besoins holistiques de l'individu sont au centre de nos travaux.

Les centres d'intérêt

¹ Pour les fins du LMLIP, un immigrant est identifié comme étant un individu qui se définit lui-même comme immigrant; ceci inclut sans être limité : Les Citoyens Canadiens, les Résidents Permanents, Les Réfugiés au sens de la Convention et les résidents temporaires.

Les principaux centres d'intérêt pour le conseil sont les suivants:

- Éducation
- Emploi
- Santé et bien-être
- Inclusion et engagement civique
- Établissement

Il est entendu que ces centres d'intérêt ne se veulent pas distincts mais plutôt inter reliés.

Résultats anticipés

Nos résultats anticipés incluent:

- Un accès amélioré aux services
- Une prestation coordonnée des services
- Des résultats améliorés pour le marché du travail
- Une capacité stratégique renforcée de la municipalité par rapport aux problèmes d'immigration
- Une plus grande conscience communautaire des besoins des immigrants

Les parties prenantes clé

Parmi les parties prenantes clé pour le Conseil nous retrouvons:

- 1) Les immigrants représentant non seulement leur groupe ethnoculturel, mais également leur expérience en tant qu'immigrant
- 2) Les services;
 - i) Éducation
 - ii) Emploi
 - iii) Santé et bien-être
 - iv) Inclusion et engagement civique
 - v) Établissement
- 3) Gouvernement
- 4) Groupes basés sur la foi
- 5) Communauté francophone

Il est à noter que les autres parties prenantes pour le Conseil incluront:

- La liaison avec la recherche
- La Ville de London en tant que corporation et organisme de planification
- United Way of London & Middlesex représentant les bailleurs de fonds pour le développement communautaire
- Les bailleurs de fonds, lorsque requis

GOUVERNANCE

Le travail du LMLIPC sera guidé par un Conseil Central et cinq sous-conseils représentant les cinq centres d'intérêts de notre communauté

A. Conseil Central

COMPOSITION²

Le Conseil Central sera composé d'un maximum de 15 membres représentant:

1. La présidence de chaque sous-conseil
2. Un nombre égal ou supérieur d'individus représentant l'expérience des immigrants. Notons toutefois que les représentants des immigrants sont en addition à ceux qui siègent sur les sous-conseils (5)
3. L'agent de liaison pour la recherche de l'Initiative de Communautés Accueillantes de l'Université Western de l'Ontario (1)
4. Les bailleurs de fonds incluant, non limitativement, Citoyenneté et Immigration Canada et le Ministère des Affaires Civiques et de l'Immigration de l'Ontario
5. La coprésidence assurée par la Corporation de la Ville de London et par United Way of London & Middlesex³

Note : les membres des organisations communautaires, incluant les Francophones, représenteront le secteur et non pas leur organisation individuelle.

RÔLES ET RESPONSABILITÉS

Démarrage

1. Confirmation de leur propre mandat
2. Détermination de leur processus décisionnel
3. Confirmation de leur projet de lignes directrices relatives aux conflits d'intérêt

Plan stratégique

1. S'assure que les réunions régulières ont lieu
2. Révise les rapports des sous-conseils et assure une direction, une adhésion et une vision
3. Développe le plan stratégique, incluant les buts et objectifs
4. Met à jour et fait le suivi du plan stratégique
5. Communique avec les présidences des sous-conseils sur une base régulière pour s'assurer de la connectivité

Implication communautaire

² Les membres votants et non-votants déterminés par le Conseil

³ À titre de coprésidence de l'Initiative des Communautés Accueillantes et de coprésidence pour le comité consultatif du Partenariat Local d'immigration, nous recommandons que la Ville de London et United Way of London & Middlesex continuent d'agir à titre de coprésidence pour le Conseil afin d'en assurer la continuité. Leur rôle sont ceux de partenaires de développement communautaire et non pas de bailleurs de fonds, et l'association entre les deux organismes constitue une innovation stratégique pour assurer un leadership conjoint, gouvernemental et à but non lucratif, à London et dans le comté de Middlesex.

1. Fait des consultations avec les chercheurs et avec la communauté sur une base régulière pour s'assurer que les besoins et les lacunes sont identifiés
2. Établit les priorités en se basant sur les informations recueillies lors de la Journée de Mise en Action et indique aux sous-conseils quelles sont les priorités
3. Communique avec la communauté par rapport aux succès et aux occasions d'action

Conseil et représentation

1. Fait des représentations par rapport aux problèmes des immigrants au nom de la communauté
2. Conseille les bailleurs de fonds et les décideurs politiques sur les besoins et les lacunes

6) Sous-conseils

Les sous-conseils représenteront chacun des cinq centres d'intérêt : éducation, santé et bien-être, inclusion et engagement civique et établissement.

COMPOSITION

Chaque sous-conseil sera inclusif et ouvert à quiconque manifeste un intérêt dans ce secteur.

1. Les membres de conseils existants et des réseaux doivent être inclus
2. Les individus provenant des organisations communautaires incluant les organisations ethnoculturelles, avec expérience, connaissances et habiletés reliées aux centres d'intérêt
3. Un minimum d'au moins un immigrant à chaque sous-conseil
4. Des représentants de chaque groupe de parties prenantes clé

RÔLES ET RESPONSABILITÉS

Démarrage

1. Révise, confirme le Mandat recommandé par le Conseil Central
2. Détermine la présidence et la vice-présidence du groupe
3. Nomme la présidence en tant que représentant au Conseil Central

Plan stratégique

1. Développe la stratégie thématique pour les centres d'intérêt
2. Fait des recommandations au Conseil Central
3. Fait des consultations auprès des chercheurs sur les problèmes reliés aux centres d'intérêt

Conseil et représentation

1. Conjointement avec le Conseil Central fait des représentations et est le porte parole des problématiques spécifiques qu'il représente

Lignes directrices relatives aux conflits d'intérêt

Tous les membres représentent la problématique et non pas leur organisation. Néanmoins, un conflit d'intérêt peut survenir durant le processus d'évaluation ou durant le processus décisionnel. Conséquemment, tous les membres se doivent de suivre les lignes directrices suivantes :

- a. Citoyenneté et Immigration Canada a exprimé le désir que tous les membres du Conseil agissent avec une rigueur telle que les recommandations du Conseil résisteront au plus rigoureux examen public.
- b. Les membres devraient déclarer leur conflit d'intérêt si le résultat de leur décision ou si l'évaluation bénéficie à leur organisation, directement ou indirectement. Si une proposition reliée à l'organisation du membre est évaluée, le membre devrait ne pas assister à la réunion.
- c. Les membres devraient s'assurer qu'aucun conflit ni qu'aucune apparence de conflit n'existe entre leur intérêts privés et leurs devoirs en tant que membres du Conseil.
- d. Les membres devraient dévoiler toute possibilité de conflit avant de devenir membre du Conseil et devraient également dévoiler toute possibilité de conflit qui pourrait survenir ultérieurement.
- e. Les membres se retirent volontairement de toute évaluation de laquelle un membre de la famille ou une connaissance peut bénéficier.
- f. Il est entendu qu'étant donné la composition du Conseil et des sous-conseils et la nécessité d'avoir des membres possédant une certaine expertise, des conflits d'intérêt potentiels peuvent survenir. Quand un conflit potentiel survient, le membre devra immédiatement en aviser le conseil, ne pas discuter avec tout autre membre du Conseil du sujet qui fait l'objet du conflit d'intérêt et ne pas voter sur ce sujet. Le membre devra se retirer du Conseil lorsque le sujet qui donne lieu au conflit d'intérêt est discuté.

Chronologie et formation du Conseil et des sous-conseils

La membriété est basée sur le principe de l'inclusion et sera ouverte à tout individu, groupe ou organisation ayant un intérêt pour les problèmes d'immigration à London et dans le comté de Middlesex. Le processus pour la membriété pour le Conseil sera le suivant :

1. Au plus tard le 18 décembre 2009, le Comité Consultatif développera et publiera une Expression d'intérêt (EI) qui sera distribuée dans la communauté. L'expression d'intérêt

détaillera le terme pour lequel la personne intéressée s'engagera, les objectifs et les rôles du Conseil central et des sous-conseils⁴

2. Toute partie intéressée pourra soumettre sa réponse au comité Consultatif à l'attention du coordonnateur de projet au plus tard le 18 janvier 2010.

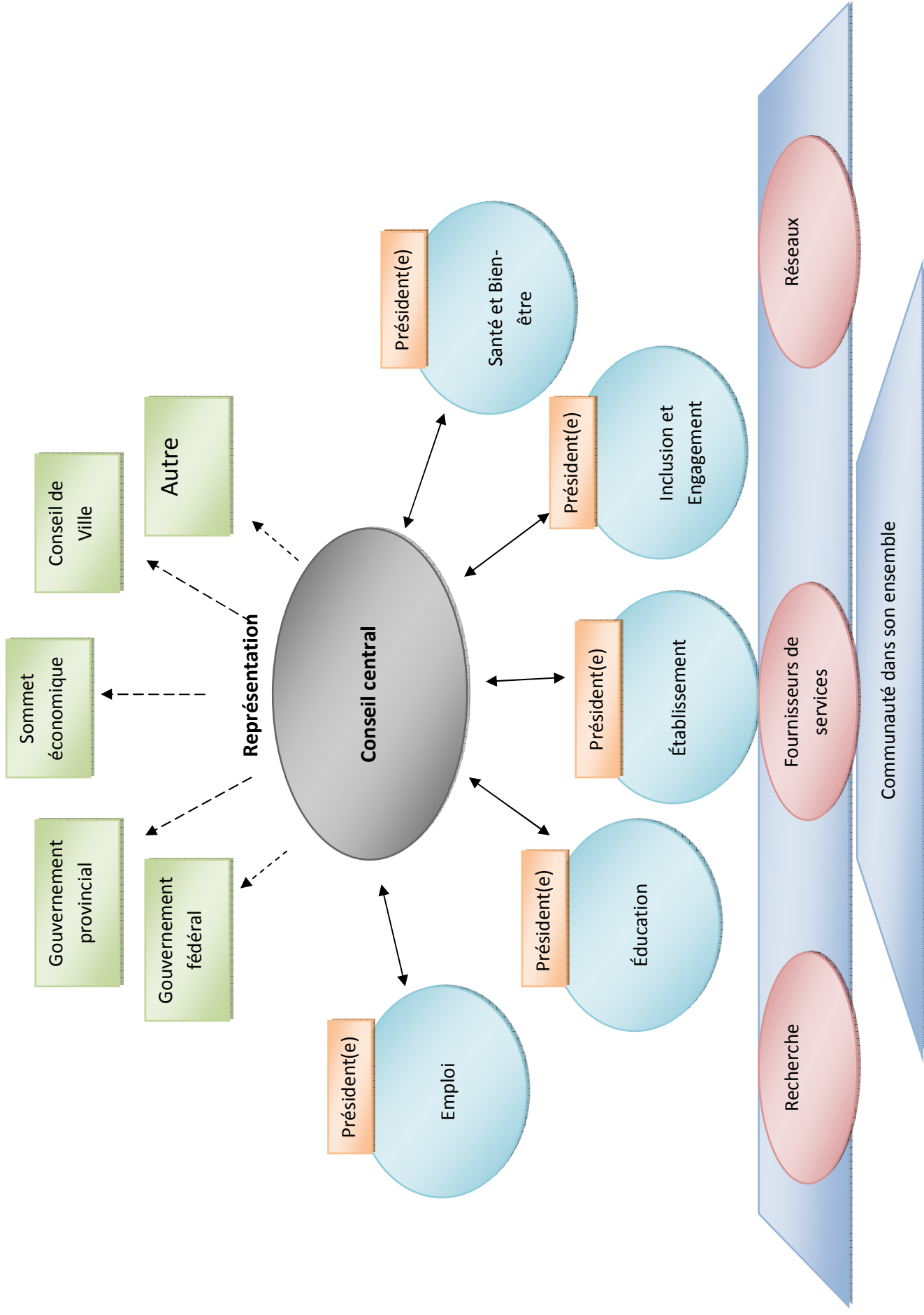
Toutes les parties intéressées sont conviées à assister à la Journée d'Action Communautaire prévue pour le 2 février 2010. Advenant l'impossibilité pour tout individu d'assister à cet événement, ils pourront quand même soumettre leur candidature au Conseil du Partenariat (qui sera créé la journée d'Action Communautaire) en indiquant leur secteur d'intérêt, leur compétence et leur connaissance.

La Journée d'Action Communautaire en février 2010 :

1. Les individus sélectionneront eux-mêmes le sous-conseil qui correspond à leur intérêt et à leur compétence.
2. Chaque sous-conseil choisira sa présidence et sa coprésidence et déterminera les membres provenant de la communauté immigrante.
3. Le Conseil du Partenariat local d'immigration pour London et le comté de Middlesex, composé d'un comité central et de cinq sous-conseils est créé.
4. Les membres du LMLPCF se réuniront à toutes les deux semaines du 2 février jusqu'à la fin mars, avec comme objectif de confirmer un plan stratégique local au plus tard le 31 mars 2010.

⁴ Un an ou pour une durée échelonnée

5. "Conseil de conseils" Ébauche de Modèle de gouvernance



Annexe D: Rétroaction de la communauté

Note: la rétroaction de la communauté a été résumée ici pour éviter le dédoublement. La plupart des groupes ont combiné les questions a. et b tel que démontré ici.

a. Voyez-vous quelques problèmes ou défis dans l'approche qui a été recommandée? Si oui, comment les surmonter?

b. Y a-t-il des changements qui selon vous devraient être inclus?

- Besoin de s'assurer que nous cherchons la participation et que nous coordonnons parmi les divers niveaux. S'assurer que la rétroaction est cohérente. Nécessité de rationaliser, c'est le rôle de la coordinatrice de projet.
- Beaucoup de chevauchement en termes de «Centres d'intérêt». Besoin de les identifier. Par exemple, violence familiale et pauvreté toucheraient divers centres d'intérêts.
- Viabilité et propriété collective. Développer en tant que résultat et être à la recherche de financement additionnel pour Mars 2010.
- Besoin d'identifier les champions dans chaque centre d'intérêt. Développer des champions additionnels pour poursuivre l'élan de ce que nous tentons d'accomplir.
- Nécessité d'assurer l'inclusion: les voix de divers groupes, les nouveaux arrivants, les réseaux. Pas seulement des fournisseurs de services à la table : tous les groupes, les professionnels, les nouveaux arrivants. Besoin de communiquer ceci dans les présentations, les écrits etc. Entrer en contact avec et impliquer les autres leaders religieux et ethnoculturels. Les responsabiliser et s'assurer qu'ils ont une voix.
- Un défi de plusieurs organismes est qu'ils ne sont pas statiques. Même si les participants sont engagés, cela peut diminuer avec le temps. On doit s'assurer de la constance de la participation, En termes de réunions, il faut s'assurer que la fréquence rencontre les besoins. Utilisation de mises à jour électroniques, téléconférences, sondages. Se déplacer dans les centres communautaires plutôt que de les inviter à un endroit.
- Communication: fournir les ressources dans différentes langues et traduction lorsque nécessaire
- Les organismes à but lucratifs devraient-ils être impliqués? Possiblement sous «Emploi»
- Comment le public sera-t-il impliqué? Besoin de communiqué sur une base régulière pour conserver la transparence.
- Comment le processus se poursuivra-t-il? Besoin d'identifier les ressources et les appuis (financement durable)
- «Centres d'intérêt» n'est pas clair. Besoin d'inclure une définition v. «Inclusion et engagement civique»
- Où les services de protection et la justice cadrent-ils? Besoin d'inclure un sixième centre d'intérêt.
- Plus de clarté autour du rôle des professionnels et des bénévoles. Besoin d'identifier où ils s'intègrent.

- Comment les sous-conseils partageront-ils l'information et les meilleurs pratiques?
- Une large communication doit être mise en place. Besoin de diffuser largement l'Expression d'intérêt. Un plan de communication doit être développé pour entrer en contact avec la communauté ethnoculturelle. L'expression d'intérêt devrait être envoyée aux fournisseurs de services pour les immigrants pour qu'ils la communiquent aux immigrants. Les médias ethnoculturels devraient également être utilisés pour rejoindre les leaders ethnoculturels.
- Besoin d'utiliser des groupes de discussion dirigée de façon à identifier les besoins des immigrants
- En termes de «Modèle de gouvernance», comment le fournisseur de services en bénéficiera-t-il? Comment l'immigrant en bénéficiera-t-il? Besoin de refléter ceci dans le modèle.
- Le But devrait inclure attirer et retenir les immigrants.
- Où les entreprises cadrent-elles? Peuvent-elles être incluses comme partie prenante?
- Comment les parties intéressées peuvent-elles avoir accès au plan stratégique? Quel est le but ultime?
- Besoin de s'assurer que les sous-conseils sont gérables. Nous aurons besoin d'utiliser des groupes de travail.
- Où sont les jeunes? Est-ce un centre d'intérêt parmi tous les secteurs ou devrait-il y avoir un groupe spécifique? Il faut de la cartographie sur la place des différents groupes d'âge.
- Où héritage, art et culture cadrent-ils? Y a-t-il une place pour eux?
- Besoin d'aborder et de répondre à toutes barrières qui peuvent interférer avec la participation. Comme par exemple le transport, traduction simultanée et garde d'enfants.
- Intégration francophone et engagement.
- Représentation du comté de Middlesex. Comment arriver à cela avec les ressources limitées.
- Formation pour les fournisseurs de services et formation pour le public au sujet des immigrants.
- Besoin d'utiliser et de reconnaître les réseaux qui sont déjà en place pour améliorer la communication.
- Besoin d'élargir «inclusion» pour y inclure l'état de santé, les croyances religieuses/spirituelles et l'orientation sexuelle.

c. Y a-t-il des causes de rupture? Si oui, comment peuvent-elles être résolues?

- Viabilité et responsabilité sont des aspects très importants. Nous devons nous assurer que dans les initiatives que nous entreprenons: il y a beaucoup d'intégrité dans l'approche.
- En terme de responsabilité: plan stratégique, priorités dans chaque secteur. Établir des critères d'évaluation. Évaluer comment nous faisons les choses.
- Une communication Claire doit être établie entre tous les niveaux. Besoin de développer une stratégie de communication.
- Collaboration d'initiative de planification sociale: «synergie et non silos». Toutefois le Mandat a parlé du dédoublement en termes de services, mais chaque organisme

ne peut répondre aux besoins de tous. Il est acceptable qu'il y ait de légers dédoublements.

- Les sous-conseils doivent être gérables. Quinze membres ou moins.
- Clarté sur les devoirs, titularisation et responsabilités des sous-conseils
- Auto évaluation? Besoin de mesurer notre niveau de performance. Besoin de mesurer et réaliser les plans de travail.
- Modèle de gouvernance devrait avoir des flèches qui pointent dans les deux directions pour indiquer la communication entre les différents niveaux.
- Le plan stratégique doit s'inspirer des autres réseaux et projets qui ont déjà été développés et qui ont un historique.
- Comment la réussite sera-t-elle mesurée? Sera-t-elle mesurée selon les standards canadiens ou selon les standards des immigrants?

Questions:

- Est-ce que les projets existants vont continuer? Se fusionneront-ils? Qu'arrive-t-il en termes de compétition pour le financement?
- Qu'allons-nous faire avec ces ressources limitées?
- Combien d'influence le Conseil va-t-il avoir? Aura-t-il un mot à dire dans l'attribution de financement?
- Où la communauté d'affaires cadre-t-elle?
- Où culture et héritage cadrent-ils?
- Intégrons-nous les immigrants? Jusqu'où irons-nous avec cela? Plus qu'au sujet des seuls services d'intégration mais que les gens sachent comment avoir accès aux services.

Annexe E: Évaluation

Nom_____

Organisation_____

Courriel_____

1. Quelle perspective de partie prenante représentez-vous?

- Immigrant
- Inclusion et engagement civique
- Éducation
- Association ethnoculturelle
- Gouvernement
- Santé et bien-être
- Établissement

Autre (s.v.p. spécifier): _____

2. Avez-vous le sentiment que vous avez eu l'occasion de discuter et comprendre le processus de Partenariat local d'immigration pour London et Middlesex?

- Beaucoup Un peu Pas du tout

3. Comment aimeriez-vous être impliqué à l'avenir?

- Conseil Sous-conseil (S.V.P. cocher) Information seulement s.v.p.
- Santé et bien-être
 - Éducation
 - Inclusion civique & engagement
 - Établissement
 - Emploi

Autre (s.v.p. expliquer):

4. Avez-vous quelques conseils ou suggestions pour nous aider à aller de l'avant?

Pour de plus amples informations, s.v.p. contacter:

Huda Hussein
Coordinatrice de Projet
T: 519-438-1723 poste 338
Cell: 519-709-2982

Merci

Annexe F: Réponses détaillées d'évaluation

Question 4: Avez-vous quelque conseil ou suggestions pour nous aider à aller de l'avant?

- Tout a été donné par le biais des groupes de discussion
- Inclure à la table des gens qui ont vécu des expériences avec les barrières
- Mettre en œuvre des initiatives d'action
- Éduquer d'avantage au sujet des immigrants, nous-mêmes, le public et les fournisseurs de services
- Essayer d'éliminer les mythes et les perceptions au sujet des immigrants
- Être sûr d'écouter la voix des immigrants dans le plan de stratégie communautaire.
- Chercher comment attirer les immigrants aux événements et aux programmes.
- Amener le gouvernement à répondre au plan stratégique dans un certain délai.
- Garder les étapes et les processus très simples et clairs.
- Excellent groupe de personnes-très bon travail
- S'assurer d'une communication ouverte et continue avec toute personne qui est intéressée. La très bonne assistance nécessite que l'on garde l'élan.
- Apporter des regards nouveaux aux sous-comités. C'est la seule façon d'obtenir une nouvelle perspective.
- Plus d'implication de la communauté que nous essayons de server et améliorer la diversité.
- Coordination avec tous les comités qui servent les réfugiés /immigrants (beaucoup de travail a déjà été fait dans plusieurs secteurs, besoin de se concentrer)
- Implication communautaire (sensibilisation et éducation à la fois des immigrants et de la communauté d'accueil)
- Plus d'information requise qui souligne les responsabilités des présidents et des membres des comités (comprend que cela sera envoyé)
- Communication constant avec les parties prenantes internes et externes. Implanter ceci dans la mentalité de la Ville et les budgets.
- La révision des termes du mandat faite aujourd'hui a été bien faite. Je réserverai mon expression d'intérêt pour une prochaine implication jusqu'à ce que l'expression d'intérêt soit envoyée en décembre.
- Continuez avec de l'information Claire.
- S.V.P. communiquez fréquemment.
- J'ai hâte d'avoir plus d'information.

- Je vous souhaite ce qu'il y a de mieux.
- S.V.P. ne pas oublier le comté de Middlesex
- Incluez le comté de Middlesex et reconnaissez ce qui se passe hors de la Ville de London et utilisez-le comme base de travail. Bâissez sur l'histoire et reconnaissez-la.
- Le mécanisme de communication sera très important-considérez des méthodes électroniques.
- En tant que bénévole ne représentant pas un organisme professionnel, mon rôle n'est pas très clair.
- Très bonne réunion et un excellent projet.
- J'apprécie la traduction des documents.
- Maintenez un niveau élevé de communication.
- Je pense que la première assemble de consultation communautaire s'est très bien passée et garder l'élan aidera à retenir les membres de la communauté. Une communication régulière et des mises à jour nous gardent en contact avec les stratégies.